



Изх. № 151/23.11.2022 г.

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПРАВНАТА КОМИСИЯ
НА НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
Г-Н РАДОСЛАВ ЧОЛАКОВ**

**КОПИЕ ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯ ПО
ВЪПРОСИТЕ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
НА НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА ДЕНИЦА СИМЕОНОВА**

**КОПИЕ ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯ ПО
ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА И
ИНОВАЦИИ
НА НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
Г-Н МАРТИН ДИМИТРОВ**

**КОПИЕ ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯ ПО
РЕГИОНАЛНА ПОЛИТИКА,
БЛАГОУСТРОЙСТВО И МЕСТНО
САМОУПРАВЛЕНИЕ
НА НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
Г-Н КОСТА СТОЯНОВ**

**КОПИЕ ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯ ПО**



**ПРЕВЕНЦИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА
КОРУПЦИЯТА
НА НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
Г-Н СТЕФАН ЯНЕВ**

**КОПИЕ ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯ ПО
ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ И ОБЩЕСТВЕН
РЕД
НА НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
Г-Н ХАМИД ХАМИД**

**КОПИЕ ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯ ПО
ПРАВАТА НА ЧОВЕКА,
ВЕРОИЗПОВЕДАНИЯТА И ЖАЛБИТЕ НА
ГРАЖДАНИТЕ
НА НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
Г-Н ВАСИЛ СТЕФАНОВ**

**КОПИЕ ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯ ЗА
КОНТРОЛ НАД СЛУЖБИТЕ ЗА СИГУРНОСТ,
ПРИЛАГАНЕТО И ИЗПОЛЗВАНЕТО НА
СПЕЦИАЛНИТЕ РАЗУЗНАВАТЕЛНИ
СРЕДСТВА И ДОСТЪПА ДО ДАННИТЕ ПО
ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ
НА НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
Г-Н ДАНИЕЛ МИТОВ**



**КОПИЕ ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПГ НА ГЕРБ-СДС
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА АТАНАСОВА**

**КОПИЕ ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПГ "ПРОДЪЛЖАВАМЕ
ПРОМЯНАТА"
Г-Н АНДРЕЙ ГЮРОВ**

**КОПИЕ ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПГ "ДВИЖЕНИЕ ЗА
ПРАВА И СВОБОДИ"
Г-Н МУСТАФА КАРАДАЙЪ**

**КОПИЕ ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПГ ВЪЗРАЖДАНЕ
Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ**

**КОПИЕ ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПГ "БСП ЗА
БЪЛГАРИЯ"
Г-ЖА КОРНЕЛИЯ НИНОВА**

**КОПИЕ ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПГ НА
"ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ"
Г-Н ХРИСТО ИВАНОВ**

**КОПИЕ ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПГ "БЪЛГАРСКИ
ВЪЗХОД"
Г-Н СТЕФАН ЯНЕВ**



ОТВОРЕНО ПИСМО

ОТНОСНО: Предстоящо второ четене на проекта на Закон за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Обръщам се към Вас във връзка с представеният на 24.10.2022 г. внесен от Министерски съвет, проект на Закон за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения, приет с решение на МС 709 от 29.09.2022 г., в изпълнение на Директива (ЕС) 2019/1937 на Европейския парламент и на Съвета.

Международната организация Transparency International е от най-активните участници при разработването ѝ. Националното представителство на организацията – Асоциация прозрачност без граници бе част от и междуведомствената работна група към Министерство на правосъдието, на което бе възложен процесът по транспонирането на Директивата. Наред с това като част от международната мрежа Whistleblowing International Network, сме ангажирани и с наблюдението на въвеждането на Директивата в държавите-членки.

Винаги сме смятали, че приемането на подобно законодателство ще окаже сериозно влияние върху бизнеса и начина му на функциониране. Макар да подкрепяме създаването на законодателство, което ще позволи свободно да се комуникират нередности и да се преодоляват причините за тяхното настъпване винаги сме изрязвали загриженост за начина, по който това следва да се случи, за да не бъде използвана превратно тази възможност, включително и като се увеличи прекомерно административната тежест върху бизнеса или бъде той подложен на произвол от страна на администрацията.

За съжаление тези опасения са на път да се сбъднат:

- проектът на закон не посочва с какъв „еталон“ трябва да се сравняват изискваните от бизнеса вътрешни правила за приемане на сигнали. Регулацията е оставена на декларативното ниво на директивата и това дава възможност контролните органи да налагат санкции по свое усмотрение.

- още по-голяма загриженост буди начина на работа с така наречените „външни сигнали“ или сигналите подавани до институции. Законът предвижда всички сигнали за нередности да се получават и „разследват“ от КПКОНПИ. Трябва да се посочи, че това ще бъдат сигнали в много области и то специфични, в които има изградени контролни органи с отраслова компетентност като: безопасност на храните, защита на потребителите, конкуренцията, финансовата сфера и т.н. Неразбираемо е защо вносителят настоява по получените сигнали по същество, по



съдържанието им, да се произнася КПКОПНПИ и не само това – да издава задължителни за адресатите, включително и за бизнеса, предписания за тяхното отстраняване. Не е ясно как и кога ще бъде създадена толкова широка компетентност у комисията във всички отрасли на бизнеса.

Поставя се и въпросът за конкуренция между нея и ресорните контролни органи във всяка една област. Кой и как ще решава споровете за компетентност?

В тази връзка настояваме за следните промени в текста на законопроекта:

1. Контролиращият наличието на правила за вътрешнофирмено приемане на сигнали орган да бъде обвързан от наличието на одитирани и сертифицирани по съответните международни правила стандарти в съответната фирма и да приема в условията на обвързана компетентност (безусловно) за изпълнени изискванията на закона.
2. Възможността на един централизиран административен орган да разследва сигнали за нередности във всички сфери на стопанския живот да отпадне и това да остане прерогатив на съответните ресорни контролни органи.

Г-н Председател, моля да запознаете членовете на ръководената от Вас комисия с настоящата позиция.

Надявам се да вземете предвид гореизложеното и в рамките на Вашите правомощия, да допринесете България да има Закон за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения, който да функционира в полза на бизнеса, на служителите и на обществото.

23.11.2022 г.

С уважение:

КАЛИН СЛАВОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
АСОЦИАЦИЯ „ПРОЗРАЧНОСТ БЕЗ ГРАНИЦИ“